**Звіт**

про роботу внутрішньої агенції з якості освіти

факультету дошкільної тапочаткової освіти

За період з 18.09.2016 р. по 17.06.2017 р. агенцією з якості освіти проведена наступна робота:

1) було детально проаналізовано матеріально-технічну базу факультету (аудиторний фонд, технічне і технологічне забезпечення, умови для функціонування кафедр, лабораторій, застосування мультимедійних технологій у навчальному процесі тощо);

2) вивчені умови організації навчально-виховного процесу на факультеті дошкільної та початкової освіти (розклад занять із дотриманням санітарно-гігієнічних і дидактичних вимог, відповідна забезпеченість кадрами, застосування сучасних мультимедійних технологій у навчальному процесі тощо);

3) зібрано інформацію про кількісний та якісний склад професорсько-викладацького контингенту кафедр факультету, розподіл навчального навантаження, забезпеченістьдисциплін НМКД, навчальними програмами і науково-методичними матеріалами (підручники, посібники, презентації тощо);

4) проаналізовано умови та можливості для самостійного навчання студентів, бібліотечний фонд (наявна література), умови проживання в гуртожитку, якість харчування тощо;

5) було проведено два анкетування серед студентів факультету дошкільної та початкової освіти з метою вивчення особливостей і якості формування відповідних психологічних професійних компетенцій у студентів факультету як майбутніх вихователів та вчителів початкових класів. Розроблена перша анкета «Рівень сформованості професійних психологічних компетенцій у студентів як майбутніх вихователів та вчителів початкових класів»включалау себе два питання:

1.Наскільки Ви оцінюєте свою психологічну підготовленість,обізнаність як майбутній фахівець (вихователь або вчитель початкової школи)?

2. Які навчальні дисципліни, на Вашу думку, сприятимуть підвищенню рівня Вашої професійної психологічної компетентності?

Додатково до анкети на факультеті проводилось опитування, метою якого була перевірка рівня знань з психології студентів (знання сутності шести психологічних понять і термінів, які тісно пов’язаних з майбутньою професійною діяльністю студентів факультету (дитинство, вік, провідна діяльність тощо)).

Друге анкетування (анкета «Знання прав та обов’язків студентів») було спрямоване на вивчення рівня обізнаності студентів щодо своїх прав та обов’язків. Анкетування проводилось: спеціальність «Початкова освіта» - на 2, 4 і 5 курсах; спеціальність «Дошкільна освіта» - на 1, 3 і 5 курсах.

Таким чином, на основі проведеної агенцією роботи можна зробити наступні висновки:

1)якість вищої освіти єтією системною категорією, яка охоплює поняття«якість навчання» (це, зокрема, якісна діяльність викладацького складу факультету) і «якістьпідготовки» (спроможність студента як майбутнього фахівця, відповідативимогам галузі). Роль агенції в даному випадку полягає ваналітичному дослідженні реалізації цих завдань з метою підвищення якостіосвіти на факультеті;

2) рівень кваліфікації викладачів, стан матеріально-технічної бази,кількість і якість науково-методичної літератури, навчальних програм, зміст навчально-методичних комплексів, якістьі кількість професійних студентських практик, умови для здійсненнянавчально-виховного процесу на факультеті дошкільної та початкової освіти є задовільними;

3)покращена у порівнянні з попереднім навчальним роком оптимізація викладання об’єднаних навчальних дисциплін відповідно до рівня квалі-фікації викладачів;

4) розглядається нова концепція створення профорієнтаційних та рекламних засобів на факультеті (як приклад створене профорієнтаційне інформаційно-мотиваційне відео про одну з кафедр факультету, яке розміщене на ресурсі YouTube). Планується в подальшому випуск ще двох відеороликів.

Серед виявлених недоліків агенція головним чином відмічає:

1) недостатній рівень забезпечення навчально-виховного процесусучасними мультимедійними і технічними засобами (хоча наявне покращення у порів-нянні з попередніми роками, що виявляється у більш активному викорис-танні викладачамипід час роботи студентами ноутбуків, планшетів, проект-торів тощо, однак технічних засобів бракує);

2) потребу у збільшенні наукового та навчально-методичного забезпечення навчально-виховного процесу (література (підручники, посібники, методичні рекомендації), банки контрольних завдань, матеріали длянаукової роботи зі студентами тощо). Частково на даний період часу питання вирішується за рахунок підготовки відповідних навчально-методичних посібників, про-веденняна факультеті студентських наукових конференцій, олімпіад тощо;

3) аналіз відповідей студентів на питання анкети та додаткового опиту-вальника показав, що необхідно зробити більший акцент на формування у студентів відповідних професійних психологічних компетенцій, знань і умінь, оскільки їхній рівень є недостатньо високим у значної частини опитаних студентів;

4) однією з причин низької успішності є відвідування студентамизанять. Особливо це стосується студентів 5-6 курсів. Індивідуальні графікинавчання студентів відмінено, проте студенти старших курсів працюють як за фахом, так і в іншихмісцях;

5) має місце проблема поточного та підсумкового оцінювання знань, умінь та навичок студентів, адже мала кількість занять не співвідноситься з великою кількістю кредитів.

З метою забезпечення якості освіти на факультеті агенція пропонує:

1) створити з числа викладачів факультету творчу групу (комісію), завданням якої є розробказасобів підвищення якості навчання і якості підготовки, організація системної науково-пошукової роботищодо реалізації цієї мети;

2) залучити студентське самоврядування до активної співпраці звикладачами по підвищенню якості підготовки майбутніх фахівців, реалізації роботи агенції з якості освіти на факультеті;

3) збільшити акцент під час навчання студентів на формуванні у майбутніх фахівців відповідних професійних психологічних компетентностей;

4) з метою покращення науково-методичного забезпечення навчально-виховного процесу висунути пропозицію щодо часткового фінансування університетом (від 30 до 60%) під час видання викладачами монографій, підручників, посібників, методичних рекомендацій, які були рекомендовані до друку Вченою радою університету.

Голова внутрішньої агенції

з якості освіти Д.В. Прасол